

# Titel verslag: Middenstandsraad -205.9(1)

Datum:15 september 2011

Onderwerp: Verslag Middenstandsraad - 205.9(1)

Aanwezig:H. Smets – Voorzitter / P. Laevers – ondervoorzitter / G. Camps – secretaris / C. Perneel – penningmeester / L. Van Roey – PR

Celik Murat – schepen van middenstand / J. Laurys Burgemeester / Broos A. – Adm. secretaris

M. Smets, L. Debrier, P. Rubbens, M. Stark, Thomas, L. Verhaert, F. Geyskens, A. Goyens, P. Frederickx,

Verontschuldigd: R. Porters,

Afwezig:

## **Middenstandsraad 15 september 2011**

Wegens verhindering van Schepen Koninckx geeft Burgemeester J. Laurys de toelichting.

### **1. TOELICHTING MOBILITEITSPLAN DOOR BURGEMEESTER J. LAURYS – EVALUATIE REACTIE OP HET KRANTENARTIKEL**

De voorzitter heet de aanwezigen welkom op deze vergadering.

De burgemeester geeft aan de aanwezigen een toelichting over het mobiliteitsplan en geeft een evaluatie over de invoering van het plan. Volgens de politie is het verkeerstechnisch een goed plan.

In de beginfase waren er nog verschillende borden die verkeerd stonden maar dankzij alerte burgers is deze problematiek opgelost. De enkele pijnpunten die er op dit ogenblik nog zijn zullen worden bijgestuurd.

De voorzitter deelt mee dat men het bestuur moet feliciteren want het bestuur is er inderdaad in geslaagd een verkeersluwe stad te creëren,, er komen merkkelijk minder bezoekers naar de stad.

De voorzitter deelt ook mee dat de handelaars dit zien op het handelsgebeuren en niet verkeerstechnisch zoals het bestuur.

Hij deelt mee dat het plan is uitgevoerd zoals voorzien, volk uit de stad en niet in de stad. Men stelt dagelijks vast dat de mensen de stad mijden. De burgemeester weerlegt dit, er zijn ook 400 parkeerplaatsen bijgekomen (Verversgracht).

De vraag wordt gesteld wanneer het plan wordt geëvalueerd. De burgemeester deelt mee dat het plan geëvolueerd zal worden in de loop van 2012. De burgemeester geeft aan de aanwezigen mee dat er geen noemenswaardige klachten binnenkomen bij de stad. Hierop wordt geantwoord dat de klanten bij de handelaars klagen en indien men vraagt dit te formuleren naar het stadsbestuur, doen de klanten dit niet.

Een lid vraagt waarom men op dit ogenblik de Kardinaal Mercierstraat van rijrichting heeft veranderd. De burgemeester deelt mee dat dit is om het verkeer niet allemaal langs de Allerheiligenberg te sturen, dit is maar tijdelijk zolang er werken zijn in de Leuvensestraat. De raad betreurt dit want dit was nog de enige weg (via de Allerheiligenberg – Kard. Mercierstraat) dat men terug in de stad kan komen zonder de Ring te moeten nemen. Men stelt vast dat de klanten die naar Diest komen en die geen parkeerplaats vinden de stad terug uitrijden, sommige klanten nemen nog de moeite om éénmaal via de Ring terug de stad in te rijden maar ze komen zeker geen 3 keer terug. Dit is de realiteit. De burgemeester stelt vast dat als hij over de Grote Markt rijdt er regelmatig vrije plaatsen zijn.

Het plan is opgemaakt in opdracht van het stadsbestuur en er is rekening gehouden met vragen en opmerkingen van de handelaars (zoals de niet omkering van de Kon. Albertstraat, de Kardinaal Mercierstraat, e.a.)

De vraag wordt gesteld waarom men in de Schaffensestraat nu lang mag parkeren en in de Michel Theysstraat kort parkeren. Men stelt vast dat hier nu steeds buurtbewoners parkeren. De burgemeester zal dit navragen.

Er wordt gemeld dat de racers die men uit de stad wilde weren, er nog steeds zijn, er wordt zeker nog geracet.

De voorzitter betreurt dit want blijkbaar wordt de hele stad gegijzeld door slechts enkele racers. De burgemeester deelt mee dat de politie hier aandacht voor heeft en dat dit is besproken met de procureur.

Een lid vraagt of er op de Ring nu vlot doorgaand verkeer is, de klanten delen mee aan de handelaars dat zij steeds in de file staan tijdens de spitsuren. De burgemeester deelt mee dat er geen problemen zijn gemeld.

Peter Laevers deelt mee dat dit inderdaad zo is om reden dat hij zelf in de file heeft gestaan (hij heeft tijdens het spitsuur 20 minuten gereden van de Schaffensepoort tot de Hasseltsepoort).

Men stelt de vraag wat de positieve punten zijn van het mobiliteitsplan, men ziet op dit ogenblik geen positieve punten. Is de veiligheid erop vooruitgegaan of niet? Men stelt vast dat het plaatsen van de varkensruggen op de Grote Markt alles behalve veilig is.

De burgemeester vraagt aan de aanwezigen of zij het belangrijk vinden dat de wekelijkse markt blijft staan, daarom zijn de varkensruggen geplaatst. Het stadsbestuur vindt dit ook niet echt een ideale oplossing, maar indien men hoge paaltjes had geplaatst kon de wekelijkse markt niet doorgaan op de Grote Markt. Op dit ogenblik zijn er 2 ongevallen bekend met de varkensruggen.

Wat is het positieve van het plan tijdens de eerste twee maanden, de burgemeester deelt mee dat de doelstellingen van de stad waren om doorgaand verkeer in de stad toe te laten.

Men vraagt wat de bedoeling is van het bestuur, wil men er een woonstad van maken en geen winkelstad meer.

De burgemeester betreurt het feit dat in de kranten een artikel heeft gestaan dat de klanten uit de stad moeten blijven.

De bedoeling van de stad is om de mensen naar de stad te lokken, daarom heeft men het mobiliteitsplan, het terrassenreglement en het openleggen van de Demer goedgekeurd om een aangename stad te creëren.

Men stelt de vraag of het de bedoeling is dat het stadscentrum autovrij wordt. De burgemeester deelt mee dat er nooit is gesproken over het creëren van een autovrij stadscentrum. De voorzitter deelt mee dat hij dit gaat opzoeken want dit is wel vermeld in het verleden.

Men is van mening dat er ook te weinig rekening gehouden wordt met minder mobiele mensen. De burgemeester deelt mee dat deze mensen zeker niet meer problemen hebben dan in het verleden.

Voorstel is om de parking aan de Verversgracht gratis te maken, men zou de mensen moeten belonen die naar Diest komen om te winkelen. De burgemeester vindt dit geen goed idee om reden dat hier dan de langparkeerders gaan staan.

Men vraagt of met dit mobiliteitsplan meer winkels zijn gesloten of zijn er nieuwe handelszaken bijgekomen. De burgemeester deelt mee dat men na 2 maanden invoering nog geen evaluatie heeft, het is wel makkelijk om te zeggen dat er zaken sluiten door het mobiliteitsplan.

Het bestuur staat achter het mobiliteitsplan en de handelaars niet, zo blijft de discussie bestaan.

De voorzitter deelt mee dat hij geen moeite heeft gedaan om de mensen te mobiliseren voor deze vergadering wegens de negatieve commentaar die er gegeven is op het bestuur van de middenstand.

De voorzitter heeft twee dagen na de invoering van het mobiliteitsplan een interview gegeven waarin hij heeft gemeld dat er een belofte was dat er eerst een parking zou worden gerealiseerd, vooraleer men het volledige plan zou invoeren, en dat er in september een evaluatie zou komen.

De voorzitter vraagt om rekening te houden met de verzuchtingen van de kleine handelaars en niet enkel van de ketens.

De voorzitter deelt mee dat de middenstandsraad een heel andere raad is dan de andere adviesraden, het gaat hier om de mensen hun inkomsten.

De burgemeester is van mening dat er geen enkele zaak is die minder inkomsten heeft door het invoeren van het mobiliteitsplan. Louis Van Roey deelt mee dat het niet het mobiliteitsplan is maar een samenloop van verschillende factoren, bv. terrassenreglement, rookverbod, e.a.

Men deelt mee dat men niet iets positief kan evalueren als er niets positief is. Men is van mening dat er op dit ogenblik niets positief is.

De burgemeester deelt mee dat men alle opmerkingen inventariseert en die woren dan besproken bij de grondige evaluatie en eventueel worden er dan bijstellingen gedaan.

De vraag wordt gesteld wat plan B is indien het mobiliteitsplan mislukt, de burgemeester deelt mee dat men op hypothetische vragen niet kan antwoorden.

Waarom kan het stadsbestuur, de middenstandsraad en de vzw Ondernemend Diest niet samenwerken.

Er wordt gezegd dat het plan volgend jaar wordt geëvalueerd, maar is het nu nog mogelijk dat het plan wordt herbekeken om een bijstelling te doen zodat men de Ring kan ontlasten. De burgemeester deelt mee dat men dit zeker niet van plan is, omdat men ervan overtuigd is dat men geen schade aan het handelsgebeuren toebrengt, men zegt dat dit niet te bewijzen is, dit is ieder zijn mening.

De raad vraagt welk verschil men maakt tussen de stadswinkels en de winkels buiten de stad. De burgemeester deelt mee dat men de voorwaarden volgt van de Vlaamse Regering namelijk dat detailhandel in de binnenstad thuishoort en

grotere winkelketens buiten de stad.. De burgemeester deelt mee dat hij alles zal doen om te vermijden dat de detailhandel zich buiten de stad zou vestigen, maar hij kan dit niet tegenhouden.

Men vraagt wat men gaat doen indien met van een winkelpand een wooneenheid maakt, de burgemeester deelt mee dat er in de toekomst geen bestemmingwijziging wordt goedgekeurd.

Het bestek voor de ondergrondse parking wordt besproken op de GR van september.

De vraag wordt gesteld in hoeverre het stadsbestuur het advies dient te volgen van Onroerend erfgoed. De burgemeester deelt mee dat in sommige gevallen het advies bindend is.

Enkele aanwezigen betreuren het feit dat de schepen van middenstand zich niet is komen voorstellen bij de handelaars. Men deelt mee dat men steeds naar de maandelijkse vergaderingen kan komen, maar dit is iets dat niet wordt gedaan en ook niet echt haalbaar is.

Men wil eindigen met een positieve noot en vraagt of het niet mogelijk is dat de stad een budget vrij maakt om Diest een bredere en positieve uitstraling te geven in samenwerking met Sam, Joachim, stadsbestuur, middenstandsraad en vzw Ondernemend Diest.

**De burgemeester deelt mee dat het niet mogelijk is om een budget vrij te maken om reden dat de begroting vastligt, maar het is misschien een goed idee om eens samen te komen zodat men kan nadenken over dit project.**

**De burgemeester vindt ook dat het een goed idee is om een samenwerking te hebben tussen Toerisme en economie. Schepen Celik zal zorgen voor toenadering tussen Toerisme en middenstand.**

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn aanwezigheid.

1. Agenda middenstandsraad 20 oktober 2011
  1. Aanwezigheden / verontschuldiging
  2. Goedkeuring verslag vergadering 18 augustus 2011 / 15 september 2011
  3. Dagelijks bestuur
    2. Mededelingen en briefwisseling – ter inzage (H. Smets)
    3. Kasverslag (C. Perneel)
    4. Secretariaat (G. Camps)
  4. Middenstandsacties 2011 – stand van zaken
    1. Afwijkingen rustdagen 2012
    2. Diest exclusief 2012
    3. Evaluatie dag van de klant
    4. Businessmeeting
    5. Diest in kerstlicht
    6. Horeca
    7. Toerisme

5. Deelgemeenten
6. Mededelingen van de schepen
7. Ondernemend Diest
8. Varia
  - i. Rondvraag
  - ii. Agenda middenstandsraad 15 december 2011

Anita Broos  
Adm. Secretaris

H. Smets  
Voorzitter